POR

Don Diego de Cordoua Dean de Seuilla.

CONTRA

Los Administradores de la Obra pia que mando fundar el Obispo don Francisco Pacheco.



VNQVE La pretension de la Obra pia tiene quatro articulos. ¶ En el primero, q̃ toca ha dar, ò denegar ciertos testimonios, no insistiremos por no ser de importancia. ¶ El segundo, y tercero sobre la retencion y suplicacion se resueluen en vno solo, porque si este pleyto es de tenuta, y no ha podido suplicarse de la sentencia del Consejo, tampoco se puede retener en el, pues la nueua prematica manda expressamẽte remitir la propiedad a las Audiẽcias. ¶ El vltimo es, sobre pretender que no se entreguen a don Diego los frutos secrestados: y assi la informacion tendra solamente dos articulos. ¶ El primero, q̃ la Obra pia no pudo suplicar. ¶ El segundo, que los dichos frutos deuen adjudicarse a don Diego de Cordoua, como legitimo sucessor en la casa de su padre, y en el acrecentamiẽto della, que es el mayorazgo fundado por el dicho Obispo.

Primus Articulus.

AViendo el Consejo sentenciado esta causa en forma de tenuta, suplicò la Obra pia, y para justificar la suplicacion, pretendiendo, que por lo menos sus consideraciones haran el negocio dudoso, presupone la regla ordinaria, de

que

que la apelacion ò suplicacion en auiẽdo prouable duda, deue admitirse, pero no la aplica bien al caso presente: por q̃ tenemos en nuestro fauor otra regla particular, que en los pleitos de tenuta prohibe y excluye el dicho remedio: y assi quando este punto por vna y otra parte tuuiera fundamentos, deuia declarar el Consejo no auerse podido suplicar. Decius cons. 28. nu. 8. vbi sic loquitur in terminis. *Vltimo, non obstat, quod in dubio debet appellatio admitti, quia dici potest, quod non sumus in dubio, sed in casu claro, quia agitur de mero possessorio, à quo non potest appellari, vel aliter respondetur, quod in dubio debet admitti appellatio, quando subiecta materia appellationem permittit, vt regulariter est in qualibet causa: nam fundatam habet intentionem, qui regulæ innititur, sed in casu nostro regulariter appellatio prohibetur, cum agatur causa possessoria, vnde in tali materia videtur, quod in dubio debet iudicari, quod appellatio debet prohibeatur, ex quo regula est prohibitiua appellationis,* pulchrè Alciatus consil. 44. lib. 6. num. 10. et 11. ibi: *Non obstat quod in dubio pronuntiandum sit pro appellatione: quia respondetur esse clarum, quod non est licita appellatio. Item respondetur, quod istud procederet, nisi essemus in casu, in quo regula est appellationis prohibitiua; ex notatis per Abbatem in cap. 1. de offic. ordinar. vbi concludit, semper præsumendum esse pro eo, qui habet regulam particularem pro se, licet alia sit generalis in contrarium.* copiosè Per. Bimius cons. 167. num. 18. et 19. volum. 2. Teniendo pues por nuestra parte la disposicion especial de la nueua pragmatica, si el negocio recibiesse dificultad, la sentencia deuia ser conforme nuestro intento: pero sera facil reduzirlo à total euidencia y claridad, por el discurso del hecho, y por indubitables razones de derecho, que no reciben contradicion.

El discurso deste processo muestra ser pleyto de tenuta, porque la Obra pia intentò su demãda por el remedio de la ley 45. de Toro: y oponiendo don Diego que la peticiõ se deuia repeler; porque la Obra pia quando sucediesse, no era por titulo de mayorazgo, sino como en bienes libres. A esta oposicion se respõdio, que sucedia por los llamamien-

mamientos del Obispo, y que assi le competia el dicho remedio, por no auer hijos ni decendientes de dõ Diego de Cordoua hermano del dicho fundador, que pudiessen legitimamente ser admitidos: y que en aquel caso llamaua el Obispo a la Obra pia, conforme a las clausulas de la fundacion: sobre lo qual pronuncio el Consejo, autos de vista y reuista en q̃ retuuo la causa, y la recibio a prueua cõ termino de ochenta dias, que es el tiẽpo señalado por la nueua prematica, en los juyzios de tenuta. Y aũque no era necessario pronunciar por via de retencion, sino mandar q̃ las partes respondiessen derechamente: el mismo sentido y efeto tuuieron los dichos autos, porque cayerõ sobre las peticiones de los litigantes, en que solamente se disputaua si la Obra pia pudo intentar tenuta, ò si deuia seguir su derecho por otro camino: y assi los autos del Consejo se hã de referir a esta vnica pretension, como si dixeran expressamente, que la tenuta estaua bien intentada por la Obra pia: quia sententia semper habet implicitam relationem ad causam deductam, & ex actis resultantem, ac respectu ipsorum vniformiter procedere intelligitur, glos. in l. 4. verb. Desinat. ff. de suspect. tutoribus, glos. in l. Siquis ad exhibendum. ff. de exceptio. rei iudicat. & in l. 2. §. Ignominiæ, verb. Cur miles, ff. de his qui notãtur infamia, Bar. in l. Iulianus, num. 4. versi. Prædicta vera, ff. de condictio. indebiti, Curt. Iun. cons. 74. num. 11. Surd. cons. 212. num. 16. vol. 3. Y el modo de cõtinuar el pleyto, fue notoria demostracion desta verdad, porque para la prueua se dieron solos ochenta dias, y no se hizo publicacion, y la sentencia declarò auer lugar el remedio intentado por don Diego, conforme a la ley 45. de Toro: de suerte que todo correspõdio a la orden y estilo de los pleytos de tenuta. Vnde nulla dubitatio relinquitur circa intentionem iudicũ, & qualitatem causæ: quoniam ex ordine procedendi, & pronuntiandi, cognoscitur natura sententiæ, & vtrum iudex tanquam mere Ordinarius, an verò speciali & extraordinaria facultate, vel cõmisione, litem definiri voluerit. Bar. in l. Si societatem, §. Arbitrorum, nu. 12. ff. Pro socio. Alexand.

xand. in l. Si seruus plurium. 53. §. final. num. 2. ff. de lega. 1. Donde resuelue, que para introduzir los remedios contra la sentencia, es necessario considerar, como procedio el juez; porque si fue de tal manera que la ley no admite remedio, los agrauios de la parte no se regulan segun su derecho, sino segun la forma que huuo de proceder, y sentenciar, Cuman. consi. 7. num. 4. pulchrè Aymon Crauet. in rubr. ff. de legat. 1. num. 27. subijciens, quod quando dubitatur an aliquis processerit tanquam Ordinarius, vel tanquam extraordinarius iudex, id quippè colligitur ex terminis & figura processus.

Y por principios de derecho tiene la misma euidencia nuestra justicia; porque la obra pia no sucede como en bienes libres, sino perpetuamẽte vinculados. Lo vno, porque aunque sea la vltima llamada, y parezca que el vinculo ha de espirar en el vltimo llamamiento, vt in l. Qui solidum, §. Prædium, ff. de legat. 2. esto se entiende despues que el postrer substituto ha ocupado la sucesion, mas para introduzirse en ella, siempre se atiende y permanece el fideicõmisso gradual: porque aũque no passa de aquel grado, hasta llegar a el conserua su fuerça y continuacion: idq; ostendit Consultus in eadem l. Qui solidum, §. Prædium, ibi: *Supremus ex liberis, qui fideicommissum petere potuit, non idcirco minus actionem in bonis reliquisse visus est, quod hæredem extraneum sine liberis decedens habuit.* Pondere V. m. aquellas palabras, *fideicommissum petere*, por donde consta, que el vltimo llamado pide la sucesion por titulo de fideicõmisso, aunque despues de auerla ocupado, puede disponer de los bienes en qualquier estraño heredero, y asi su introducion es como en vinculo, ò mayorazgo por substituciõ fideicõmissaria: pero como despues no ay persona a quiẽ restituir la herencia, reduzense los bienes a entera libertad; mas en la primer entrada el postrer substituto sigue el mismo derecho que precedientes: porque la vltima es tan verdadera substitucion, como todos los llamamientos anteriores, pues cada qual de los llamados sucede en el tiẽpo y lugar q̃ el vinculo, ò mayorazgo le señala. Authent. hoc

amplius

amplius, C. de fideicommiss. l. Quamdiu 68. ff. de adquiren. hæreditat. l. 2. §. Defertur, ff. de bonor. posses. secũd. tabul. ibi: *Defertur possessio secundũ tabulas primo gradu scriptis hæredibus, mox illis non petentibus, sequentibus; non solũ substitutis, verum substituti quoque substitutis, & per seriem substitutos admittimus.* Idem infertur ex l. Cum pater, §. Libertis. ff. de legat. 2. ibi: *Eos enim ad fideicommissum videtur inuitasse, qui iudicio paruerunt.* Ac deinde ibi: *At si nemo vendiderit, & nouissimus sine liberis vita decesserit fideicommissi petitio non supererit.* Demanera, que en los fideicommissos desde el primero al vltimo grado, todos entran por el vinculo succesiuo que el testador fundò: y el acabarse este vinculo, es despues de auer sucedido el vltimo, y cumplirse enel todas las condiciones resolutiuas del fideicomisso: y assi la ley 45. de Toro, tratando del siguiente en grado a quien transfiere la possession por muerte del que precedio, no distingue que sea el segundo, ò tercero, ò vltimo substituto; sino generalmente dize, *Al siguiente en grado, q̃ segun la disposicion del mayorazgo deuiere suceder.* Las quales palabras se verifican en la Obra pia: porque faltando los descendientes de don Diego de Cordoua, hermano del Obispo, ò siendo incapazes, està llamada à los dichos bienes: luego segun lo dispuesto por el mayorazgo del Obispo, ella es el siguiente en grado; que verificandose este caso, deue admitirse, y en consequencia pudo pedir la tenuta: y el defeto no estuuo en su titulo, sino en querer anticiparse, y pedir la sucession antes de faltar los primeros llamamientos: contra textum in l. Si ita quis, ff. de vulgar. substitut. & in l. Cum ita, §. In fideicõmisso. ff. de legat. 2.

Lo otro, porque los textos y autoridades que dizẽ, que en el vltimo llamado espira el vinculo, van con presupuesto, de que puede enagenar los bienes libremente, por no auer persona à quien se ayan de restituir en virtud de lo dispuesto por el fundador, l. Pater filium, §. Fundum Titianum, ff. de legat. 3. l. Peto, §. Fratre, vbi gloss. & DD. ff. de legat. 2. Bald. & Paulus in l. Quoties, C. de fideicommiss. Natt. consilio 470. nume. 3. cum sequent. Molina lib. 1.

cap.4. num. 1. lo qual cessa en nuestros terminos, porque acabada la linea de don Diego de Cordoua, no les queda a los Administradores de la Obra pia libre disposiciõ de la propriedad destos bienes, sino que para siempre han de quedar vinculados a la continuacion y perpetuidad de la misma Obra pia, y solos los frutos se han de distribuir en el remedio de donzellas pobres; y aunque se remedien algunas, siempre el vinculo queda firme en fauor de las que han de venir, y los Administradores estan grauados para siempre a la misma distribucion: y no son los tales Administradores temporales, sino tambien perpetuos; porque nombro el Obispo al Dean, y Canonigos Doctoral, y Magistral de la santa Iglesia de Cordoua, como fuessen sucediendo en aquellas dignidades: y assi de vnos en otros administradores ha de perseuerar y cõtinuarse el dicho cargo y obligacion. Nam quod prætextu dignitatis relinquitur, sine præfinitione temporis perseuerat, cap. Quoniam Abbas de officio. delegat. & quod perpetuum onus restitutionis habet annexum, denotat in mortalem, ac successiuam fideicommissi conseruationem; vt eleganter discutit Ancharran. cons. 27. nu. 6. & 7. Roman. cons. 438. n. 14. Socin. in l. Gallus, §. Quidam rectè, num. 9. ff. de liber. & posthum. Tiraquel. in l. Boues, §. hoc sermone, limitat. 12. num. 5. ff. de verbor. signific. & in tractatu de iure primogenior. quæst. 3. num. 9. & 10. Natt. cons. 531. num. 27. vol. 3. Segun lo qual pues la Obra pia pretendio suceder por su llamamiento especial, cõtenido en la fundacion de mayorazgo, hecha por el Obispo; y pues la sucessiõ desta Obra pia no tiene tiempo limitado, sino que de vnos en otros se han de yr conseruando y cumpliendo los vinculos y obligaciones della, nunca los bienes pueden reduzirse a estado de libres: y assi por la perpetuydad del vinculo, y como siguiente en grado despues de la linea de don Diego, hermano del dicho fundador, pudo intentar el derecho y remedio de la ley 45. de Toro, y procedio bien el juyzio de tenuta en su forma, y essencia, y solemnidad: y pues la Obra pia fue vencida por no auer llegado su caso, tampo-

cõ le que da derecho para suplicar de la sentencia, por ser en tenuta: y la suplicacion se deue repeler mandando que vaya a seguir la propiedad en la Audiencia que fuere cõpetente. Et hæc hactenus circa primam quæstionem.

Secundus Articulus.

DON Diego de Cordoua tuuo sentencia en su fauor, sobre el mayorazgo y casa de su padre, litigando con la Marquesa de Estepa, y despues vencio à la misma Marquesa, y a los Administradores de la Obra pia, sobre los bienes acrecentados al dicho mayorazgo por el Obispo de Malaga don Francisco Pacheco: y porque en esta vltima sentencia se dexò de expressar la condenacion de frutos, auiendolos pedido don Diego desde la muerte del dicho su padre, pretende que el Consejo lo declare; y que en consequencia de la tenuta y possesion, se le entreguen y restituyan los dichos frutos, por las cõsideraciones siguiẽtes.

Lo primero, porq̃ como la ley 45. de Toro le hizo posseedor ciuil y natural destos bienes desde el dia que su padre murio: y en el remedio de la tenuta se incluyò el interdicto recuperandæ, por el impedimento y turbacion que los demas opositores le hazian, quitandole el vso y exercicio, y actual aprouechamiento de la possesion que la ley le transfirio. secundum Bal in cap. Item cum quis, num. 1. de restitutione spoliatorum, vbi notat: *Quod si statutum dicat, quod possessio defuncti continuetur in hæredem, tunc in executione statuti fit missio, quasi recuperandæ possessionis, maxime in suis & necessarijs hæredibus, vt in §. Sui, Institu. de hæredibus quæ ab intestat. deferuntur.* Ias. cons. 146. num. 5. vol. 4. Molin. lib. 3. cap. 13. num. 6. & 7. De aqui se infiere, que la restitucion de frutos es natural y accessoria a las acciones y remedios intentados por don Diego, y que se le deuen desde el dia que los demas le impidieron y turbaron, que fue desde la muerte del vltimo posseedor, l. 1. §. Ex die, ff. de vi & vi armata, ibi: *Ex die quo quis deiectus est fructuum*

ratio

ratio habetur, quanuis in cæteris interdictis ex quo edita sunt, nō retro computantur, l. Videamus, 38. §. In fauiana, ff. de vsur. cap. Grauis, de restitut. spoliator. copiosè Menoch. de recuperand. possess. in præludijs, fol. 2. ex num. 4. vsque ad 8. Rebuf. in tracta. de fructibus, & eorum restitutione, art. 1. glos. vnica, num. 35.

Lo segundo, porque en las restituciones de los fideicō missarios que se hazen por mano del heredero, puede disputarse quando y como, y desde que tiempo se han de adjudicar los frutos al fideicommissario, vt in l. Postulante, §. Sed si huiusmodi, & in l. Mulier, §. Si hæres, ff. Ad Trebel. Pero quando la ley propia es quien restituye y trāsfiere los bienes vinculados, obra con tāta velocidad, que preuiene a qualquier impedimento, y acto contrario, y desde luego da pleno derecho con verdadero effecto, y absoluta y perfeta restitucion, Bald. cons. 454. num. 2. & 3. vol. 1. subscribens: *Quod vbi statutum facit hæredem immediatum possessorem à morte defuncti, impossibile est, quod alius in possession concurrat: quia factum legis potentius est facto hominis, & magis immediate operatur.* Fulgosius consil. 230. nume. 4. Nicolaus Belon. cōs. 35. num. 8. Guillielm. Benedict. in c. Reinuntius, verb. *Mortuo itaque testatore*, el 2. num. 72. vers. *Quinimo stante dicta consuetudine*, de testament. Decius cons. 84. num. 1. Y assi la translacion hecha por la ley en don Diego de Cordoua, fue con todos los frutos, desde que llegò el caso de su llamamiento: el qual declarò el Cōsejo auer llegado con la muerte de don Diego de Cordoua su padre: nam communis est conclusio, quod fructus à die euenientis conditionis pertinēt ad fideicommissariū, quando restitutio fit ipso iure, Bartol. in l. 18. num. 4. Ripa num. 14. ff. ad Trebel. Aretin. cons. 155. num. 11. vbi elegā ter concludit. *Quod in fideicommisso vniuersali fructus ante restitutionem factam non veniunt, nisi post moram, vel post litem contestatam, si alià mora non præcessit: exceptis casibus in quibus actiones transeunt ipso iure per fideicōmissum, tunc enim post restitutionem factam à iure, veniunt fructus in continenti, sicut veniunt in legato particulari.* Cephal. consil. 215. num.

50.

50. Mantica lib.7.tit.10.num.30.& 32. Menoch.de arbitrarijs lib.2.centuria 3. casu 256. nu.28. cum sequentibus, Capra.cons.32.num.16.& 17.pulchre Petr.Surd.decis.25 ex num.19.vsque ad finem,donde resuelue,que aũque sea necessario hazer pedimiento sobre los frutos, no por esso se suspende la operacion y efecto de la ley: porque ambas cosas pueden cõcurrir,el auer de pedirse,y el deuerse desde que vacò el mayorazgo, atento que la peticion no es para que el juez cõdene a restituir de nueuo,sino paraque declare la restitucion ya causada, *In qua specie iudex ipse est organum legis, non autem causa per se disponens, & idcircò ab eo non denominatur effectus*, vt alias docuit Bald. in l.3.nu.2. in vltimis verbis, ff.de legat.1. vnde Petr. Surd. in eadem decis.25.num.28.& 29.subiungit, *Quod vbi solũ requiritur sententia declaratoria, nõ autẽ condẽnatoria, veluti quando aliquid inducitur ipso iure, tunc debentur fructus, etiam percepti ante declarationem, secundum Bald. Angel. Ancharran. & alios DD. quos citat Felin. in c. de quarta n.38. de præscriptio. Galiaula. in l. Cẽturio, num. 533. ff. de vulgar. substitutione.*

Lo tercero, porque el remedio de la ley 45. de Toro es semejãte al interdicto, *quorum bonorum*, in quo disputatur de vniuersitate succesionis, & habet annexam proprietatis causam, quia non competit nisi vero & legitimo hæredi. vt in l.1.C. Quorum bonor. ibi: *Non aliter possessor institui poteris, quam si te defuncti filium, & ad hæreditatem vel bonorum possessionem admissum probaueris.* Qua æquiparatione vtitur Molina d. cap.13. num.10. cum sequentibus. In hoc autem interdicto veniunt, & comprehenduntur omnes fructus, sicut in petitione hæreditatis, Alex. cons. 70.num.11.vol.6. Peregrin. de fideicommis. art.46. nu.9. & art.48.num.61.

Lo quarto, porque ya con la sentencia del Consejo se acaban todos los remedios possessorios; y lo que se remite a la Chancilleria, no es mas del pleyto sobre la propiedad. De suerte que el Consejo no pronũcia en vna simple tenuta, sino en la verdadera y actual possesion de los mayorazgos: y assi en consequencia de lo proueydo en la re-

stitucion

stitucion de los bienes, se incluyen precissamẽte todos los dichos frutos, y se deuen adiudicar a don Diego: vt explicat Molina in præallegato cap.13. nume.69. vbi recenset, *Hoc ipsum in consequentiam remedij restitutorij venire, non enim aliter posset quis restitutus dici, nisi res ipsa cum fructibus sibi restitueretur, cum id afferre debeat restitutio, quod abstulit læsio, vt in l. Quod si minor, §. Restitutio. ff. de minorib.* Y al fin concluye ser esta opinion la mas llegada a razon y equidad, sin embargo de lo que en contrario puede representarse.

A que se añade otra razõ no menos eficaz, y es, que tãbien en este remedio se incluye el interdicto retinendæ, porque cada qual de los opositores pretende ser defendido y amparado en la possession que por ministerio de la ley adquirio, vt omnes fatentur in l.45. Taur. Tiraquel. in tractatu Le mort saisit, 6. part. declaration. 1. num. 1. & 2. Faber. in §. Retinendæ, num.7. Institu. de interdict. y en esta forma recibe y determina el Cõsejo las tenutas de los mayorazgos; porque al principio entra poniendo los bienes en secresto, y luego recibe las partes a prueua: y cõcluso el pleyto, declara en quien se transfirio la possessiõ por la ley 45. de Toro, la qual declaracion no ha de ser sin frutos: porque si lo fuesse, no miraria al tiempo precedente, ni haria pleno posseedor al que obtuuo sentẽcia, y esto seria repugnante a la naturaleza del remedio intẽrado, cuius praxis meminit Rebuf. in tracta. de materijs possessor. art.1. glos.1. num.9, & 10. vbi agens de hoc interdicto retinendæ super casu nouitatis subiũgit: *Quod eius cognitio duo habet capita, primum & secundum, in primo traditur custodia rei contentiosæ, quæ decernatur à iudice alteri partium, recredentia vocatur, si vero non parti, sed cuidam tertio, tunc dicitur insequæstratio, & vtroque casu sub manu Regia res posideri intelligitur, & auctoritate Prætoris. Secundum caput est in quo recipiuntur testes ab vtraque parte, & instrumenta producuntur, & iudex his visis manu tenet in possessorio vnam partem, & remouet manum Regiam, atque omne aliud impedimentũ, & istud constituit plenum possessorem.*

Y quan-

Y quando los interdictos que comprehende el juyzio de tenuta no fueran con el priuilegio de la operacion que haze la ley desde la muerte del vltimo posseedor, sino por si solos, sin otro aditamento ni calidad, por qualquiera de ellos es cierto, que los frutos vienen, y se comprehēdē desde el dia de la contestacion, l. Quæsitū, §. Ex hoc, ff. de præcario, l. 3. ff. de interdict. Faber. in dict. §. Retinendæ, num. 10. Instit. eod. titu. y esto es procediēdo con summo rigor: porque si se considera, que el Consejo declarò a don Diego por legitimo posseedor, desde que su padre murio, mādando secrestar los bienes en vn tercero: el qual ha posseydo para el que salio vencedor, y en su nombre, y como si el mismo tuuiera la hazienda, vt in l. Interesse, cum ibi notatis, ff. de adquirend. posses. no ay duda que todos los frutos secrestados se deuen restituyr a don Diego: porque el juyzio de tenuta y possesion se acabò totalmente con la sentencia del Consejo, y en consequencia espirò el secresto, veluti cessante causa, ex qua introductam erat, vt ait Rebuf. in tracta. de sequæstr. glos. vnica, nu. 6. y asi todo quā to el sequestro tenia, ha de quedar libre y desembaraçado, para que don Diego lo pueda gozar, y cobrar como verdadero successor en el dicho mayorazgo, y el Cōsejo mismo que lo mandò secrestar, ha de mandar hazer esta restitucion, sin reseruarlo para otro juyzio, l. fin. §. Penul. C. de bonis authoritat. iudic. possid. Rebuf. in eodem loco, nu. 1. & 2.

Y si las partes contrarias replicaren, como lo hā hecho diuersas vezes, que las sentencias dadas en fauor de don Diego no son justificadas: Respondemos, que siendo del Consejo no puede, ni deue admitirse tal excepcion: y los titulos y fundamentos de don Diego son tan eficaces, que en ninguna instancia puede temerse contrario sucesso. Pero caso negado que lo proueydo hasta agora en su fauor no tuuiera la justificaciō necessaria, ya està determinado: y lo que se pronuncio en lo principal, se ha de pronunciar en los frutos como accessorios, aunque fuesse contra derecho. l. Et ex diuerso, §. 1. ff. de rei vendicat. ibi: *Eodem enim*

errore,

errore, *& de fructibus condemnaturum.* vbi Bald. lect. 1. n. 1. & 2. eleganter notat, *Quod errãs in principali necessario errat in accessorio, & qui condemnat in vno, debet in aliquo condemnare.* Ac deinde subdit: *Quod si iudex condemnauit in re, & non cõdemnauit in fructibus, facit litem suam, nec potest se defendere, quia condemnauit in re contra ius litigatoris: nam eodem errore debuit cõdemnare de fructibus, quod est notandũ.* Idque vnanimiter in eo tex. glos. Bartol. & cæteri scribentes agnoscunt, Anton. de Butrio in cap. Quintauallis, num. 48. de iure iuran. Crot. in l. Qui Romæ, §. Duo fratres, nu. 59. vers. *Quod autem opinio Bartoli*, ff. de verbor. obligationibus: lo qual no recibe dificultad, quando los frutos se pidieron juntamente con los bienes en que cayò la sentencia, como don Diego de Cordoua los pidio, vt subtiliter explicat Socin. in l. Si quis cum totum, §. Planè, nume. 5. ff. de exceptione rei iudicat. vnde in vtroque capite ad fauorem ipsius pronuntiari debet. Salua in omnibus, &c.